

Nominerat HTA-projekt - Prioriteringskriterier

En nominering kan resultera i tre olika utfall:

1. HTA-rapport
2. Utlåtande baserad på preliminär sökning
3. Ej antaget projekt - med motivering

Då har vi bedömt:

Relevans:	Innebär ett medicinsk genombrott Berör en stor grupp patienter Påverkar sjukvårdsstrukturen Blir kontroversiellt eller få etiska/sociala implikationer
Vetenskaplig dokumentation	Mycket omfattande litteratur (bedömning: > X arbeten kan behöva fulltextgranskas avseende inklusion): prioriteringsprocess för stora HTA Bedömbart litteratur saknas, eller endast enstaka studier utan kontrollgrupp (<i>avslås</i>) Inget av ovanstående: fortsatt prioritering enligt schema 1 - 7
Genomförbarhet:	Pågående Nationella riktlinjer? SBU? HTA i Sverige? Annan utredning?

Prioriteringskriterier för HTA-projekt

1. Föreslagen HTA-grupp (när preliminärsökning genomförts och verksamhetschef fått meddelande att accept kan bli aktuell redovisar VC förslag på HTA-grupp). HTA-gruppen
 - Projektgruppens sammansättning (\geq fyra individer, \geq två disputerade, \geq två läkare/tandläkare, \geq en ST-läkare, \geq en akademisk lärare)
 - uppfyller minst två av kriterierna
 - uppfyller ingen av kriterierna (*avslås*)
2. Vem föreslår
 - Program- och prioriteringsrådet, förvaltningschef, sektorsråd
 - Annan
3. Förslaget avser :
 - Prevention/screening
 - Diagnostik
 - Behandling
 - Omvårdnad
 - Annat
4. Teknologin är
 - ännu ej införd i rutinsjukvård
 - införd men inte i rutin
 - redan införd i rutinsjukvård
5. Teknologin avser
 - Avveckling av etablerad metod
 - Införande av ny metod
 - Ny indikation
 - Annat
6. Teknologin förväntas innebära
 - paradigmskifte med stort hopp om avsevärd förbättring av patientnyttan
 - ej ovanstående

7. Beräknade årliga kostnader för teknologin är (metod, teknik, implantat, apparatur etc)

- ≥ 1 Mkr
- < 1 Mkr

8. Nominerat HTA-projekt

- kommer från förvaltning där HTA ej tidigare gjorts
- kommer från verksamhetsområde där HTA ej tidigare gjorts
- kommer från förvaltning/klinik som tidigare genomfört HTA-projekt

9. Teknologin bedöms vara principiellt viktig och/eller med tydlig och avsevärd etisk problematik

- ja
- nej

Prioritering för normala HTA-projekt innefattar

- Accept eller avslag
- Hur snabbt projektet ska genomföras

Skiss över prioritering

